

# 醫學利益衝突問題；重要嗎？

美國St. Louis大學及Cardinal Glennon主教兒童醫院 朱真一

## 前言

在本刊及其他雜誌報刊，常討論國外研究不端及造假問題，上期本刊討論〈國際期刊編輯對論文發表的推薦--可減少研究不端？〉<sup>1</sup>，特別提到想出版研究成果時，最少醫學期刊，都會要求每位作者在投稿時，要加上「利益衝突（Conflict of Interest）」的聲明，填表報出有否或何種程度的利益衝突，強調這是作者的責任。

醫學的利益衝突問題，以前醫學界很少討論，台灣國內也一樣少提。當然利益衝突問題每種領域都有，社會的任何交易、職業、工作等等，若不可能獲得「利益」，幾乎每件事情都不可能有人、組織或機構會想做。醫學利益衝突問題漸漸受重視，去探討才知道醫學利益衝突問題多，上期文中就提到，連像「聖經」般的Harrison內科教科書，大多數的作者們有利益衝突的問題<sup>2,3</sup>。

所稱的利益，下面的學術專書<sup>4</sup>，提到兩類，一是「最主要或第一利益（primary interest）」，以後會再討論，醫師在不同任務下，有不同的最主要利益。另外的「次要或第二利益（secondary interests）」，一般指為自己的錢財利益（financial interests），當然也有為勢或為名等的利益，最多人討論是為錢財，因為最明顯及最普通，最會引起利益衝突的利益。

醫學界的個人，如醫師或醫學界研究者、組織如醫學會、學術機構如醫學院/醫院以及

商業機構如藥廠、生物科技廠、儀器等廠商，對社會當然都有貢獻。可是事實上，個人、機構及廠商在很多場合下，可能不是以社會大眾利益為第一，而是以自己的利益，上述的第二利益為優先，連誠信（integrity）或真理的原則都可拋棄。

最近漸多探討醫學利益衝突的問題，不只這問題漸變嚴重，希望多多討論後，大家更認知這問題，能減少一些人、組織或機構，為自己的利益而犧牲社會大眾的權益。一旦知道有利益衝突的偏袒，不讓那事件發生。若利益衝突不明顯時，或故意隱瞞時，多去懷疑探討，找出其利益衝突，可盡量減少問題。

## 什麼是「利益衝突」

為「利益衝突」下定義者一定不少，就用最普通的維基百科，在「利益衝突」項下，最前面的幾句話寫：「是指個人或組織涉及不同方面相同的利益時，向自己或與自己相關人士作出偏袒或優待的不當行為」。所以不管是人、組織或是機構，都可能會有這種利益衝突的問題。

我們從小的教育，沒被灌輸這類思維，對利益衝突的觀念薄弱。就以目前仍很流行的，學校老師到外面補習班授課，有次看到一學生寫的文章，說有些老師，為了要多人去他的補習班，在學校授課時留幾招，在補習班才教，或說去補習班上課者，對考試有大好處等。很明顯地，老師為了錢財而有利益衝突的作法，不過台灣很少討論這問題。

醫學界也有類似情況，以前在公家醫院當主治醫師的，上班時憊憊病人，轉去他自己設立的醫院或門診。訓練中的住院或研究醫師，去上級主治醫師家裏的夜間醫院兼差。很少人討論這有利益衝突的大問題，更別說須禁止。醫院送禮給醫師，本只是要感謝醫師，後來變成人人喊打的「紅包」。這「謝禮」或「紅包」有些本就很難區別，因為「主觀性（subjective）」看法有所差異外，禮物大小的「量」也是因素。

美國不管個人或機構，一般對利益衝突比較注重，送禮給醫療人員相當普通，不過以自己的經驗而言都是小禮物，送到病房或門診部的「感謝」，而沒有使人有感覺有「紅包」性質之禮。以後會再談，其實美國一樣有變相的「紅包」，譬如廠商的利用研究款或「顧問費」來影響，研究者對他們的產品的推薦，這些就很像是「紅包」。

另一經驗值得一提，曾被學校任命為「癌症委員會」的成員，有次這委員會被校方請求提供，找癌症中心主任的制度。要討論這議題時，有位教授說他要避開這討論，因為他可能會被提名為中心主任，認為有利益衝突，不要參與這議題的討論，他到室外等候。他那時的表態，的確讓我對利益衝突加層瞭解。據我瞭解，台灣這方面差多了，不但不迴避，還特意去活動來製造對自己有利的機會。

### 醫學利益衝突

醫學利益衝突很複雜，可以是門高深的

專門學問，當然有不少醫學倫理學家去研究鑽研。最有學術性的著作，大概是美國學院出版社（The National Academies Press）出版的書*Conflict of Interest in Medical Research, Education and Practice*<sup>2</sup>，圖1）。這由當時美國國家研究院的醫學研究院（Institute of Medicine, The National Academies）任命，有關「利益衝突」的特別小組研討後，由B. Lo & M. Field 編輯於2009年出版，是我看到討論這問題最詳細的專書。

順便一提，這本書從網絡很容易找到全文。雖然沒有看到有新版出現，書已出版9年，仍是此類最有學術性的重要著作。引用方便而且內容豐富，拙文以後的討論會常常提到，請大家多多參考。

其實醫學利益衝突問題很多很普遍，醫學利益衝突的範疇很廣。非醫學倫理學術界的



圖1. *Conflict of Interest in Medical Research, Education, and Practice*（左：出版的書封面，右：網路版本封面）

文獻更多，我們「門外漢」接觸到的，可能較多這類一般性的文章。找文獻時，看到美國醫學協會期刊（*Journal of American Medical Association, JAMA*）於去年5月2日那期（Volume 317 Number 17；圖2）出版有關利益衝突的專輯，很值得參考。

那期登了一篇有關廠商給付醫師的費用，以及另篇藥廠給美國學術醫學中心的政策探討，這兩篇從學術觀點來探討，廠商引起的醫界利益衝突問題。可是同期內，編輯邀請了一些醫學界、倫理學界以及非醫界各類人士，討論有關利益衝突的廣泛問題。有二十幾篇，由各方人士提出他們的觀點（viewpoint），還有幾篇不同角度的社論。這些文章不限有關廠商的利益衝突，還有其他很多有關醫學利益衝突的討論。

這些討論醫學利益衝突的作者，除少數是醫學倫理學家外，很多其他領域的醫界人士、如臨床醫師、生醫研究者及醫學教育家等外，還有醫學出版及醫療機構等。其實非醫學界如一般的報章雜誌，一樣有不少討論。因為醫學利益衝突，會影響不但個人的健康，還有整個社會的健康及衛生等。

最近寫過一拙文：〈廠商贊助研究，馬來西亞肥胖者更多！台灣呢？〉<sup>5</sup>，討論馬來西亞的肥胖問題，因看到紐約時報一文，報導食品公司提供馬國營養學家研究經費及顧問費，導致研究的結論，非常有利於推廣那些食品公司的產品，顯然有很大醫學利益衝突問題，詳細的討論請看拙文<sup>5</sup>或紐約時報<sup>6</sup>。



圖2. JAMA於2017年5月2日出版那期的內頁的部分，那期是討論利益衝突專輯。

### 什麼是醫學利益衝突（What is a conflict of interest）

看上述的文獻後，想不妨以一般醫師的觀點，來討論一些有關醫學利益衝突問題。自己能力知識有限，只以自己經驗以及探討一些有趣題材後的討論，非學術性的論說。醫學中最重要的三領域：醫療、教育及研究，都有利益衝突的問題。醫學界還有一很重要的使命，對社會不公不義的要出聲的責任，這更可能會有利益衝突的問題，所謂的不公不義，大家的主觀標準不一，可能更容易牽涉到利益問題。

上期拙文討論在醫學期刊上，若要投稿發表文章時，都被要求填表格讓人知道，想發表的論文稿，有否及何種程度的利益衝突<sup>1</sup>。要聲明利益衝突，最主要就是因為醫學及生物醫學研究最可能有利益衝突的問題。這些研究，



最有關人健康、公共衛生、甚至社會安全，當然還會影響醫學教育或醫學科學。

對醫學的利益衝突，以前很少去思考。到底什麼是利益衝突？先以上面提到最學術性的Lo & Field那本，最學術性的倫理學者如何討論。談定義那節(What is a Conflict of Interest)一開頭就說，雖然對利益衝突有很多很久的討論，但是如何定義，就有不同的看法，各方有相當不一致說法。

此書的定義說：“A conflict of interest is a set of circumstances that creates a risk that professional judgment or actions regarding a primary interest will be unduly influenced by a secondary interest.”，從這幾句很難瞭解其定義，除非再繼續看後來的解釋，什麼是這定義中，所稱的最主要或第一利益(primary interest)或第二利益(secondary interest)。

第一利益會依醫師執行不同的任務而不同，就以研究/服務/教育三點來看，那節說第一(最主要)利益在促進及保護研究的誠信，病人的利益及醫學教育品質(Primary interests include promoting and protecting the integrity of research, the welfare of patients, and the quality of medical education)。次要(第二)利益主要以對自己有好處的錢財利益(financial interests)為主，當然還有其他，如上述的為勢或為名的利益。

當第二利益超過第一利益時，就是有利利益衝突了。這學術性的定義，寫得相當長，而且文謾謾地陳述。因為是學術性著作，比較嚴

謹，又必須能包括很多不同場合下的醫學利益衝突。不過必須一提，上述的這些利益，不管是主要或次要的利益，都不容易「定量」(not directly quantifiable)及判斷，因情況不同，會有不同的判斷。所以到底有沒有醫學利益衝突，就有很多爭執。

### 為什麼利益衝突問題重要 (Why does it matter) ?

上面提到討論利益衝突專輯的JAMA那期，第一篇觀點(viewpoint)文就談，為什麼這利益衝突問題很重要，這文章是由當過12年美國國家醫學研究院院長的Dr. Harvey Fineberg所寫<sup>7</sup>。作者很有分量，這文章開頭就以保存信任(preservation of trust)為討論醫學利益衝突的最重要目的。美國社會對醫療界如護師、藥師及醫師，都認為是最能信任的職業人士(professions most trusted by US public)<sup>8</sup>。這篇文章一再以要能被社會信任(trust)來提醒醫師們。

Dr. Fineberg強調醫師執行任何的職務，不管看病人、保衛公共衛生、生醫學研究、發表科學或臨床研究、設計專業的指引(guidelines)或指導開發各類的政策，醫師都要秉持，不受對自己有利的因素影響。錢財的利益最容易引起的利益衝突，最會侵蝕(erosion)社會對醫師這種的信任。

不過對這問題，他一再地說主觀性的觀點上，差異很多外，作者也討論各種利益的「量」的問題，如何「定量」很難，若利益的

「量」多，則容易變成有問題。他舉例說明，假如有人送信來請求回答某種調查的問卷，回答者會很少，若加了信封，回函者增加，若再貼上郵票，回答者更多。若再加上些小禮物或抽獎機會，反應會更多。這種施小惠但錢財量少，幾乎沒人會認為這有利益衝突，其實就是一個很好的樣板，可幫忙大家瞭解，為何錢財的利益，很容易改變作風，但「量」仍是一大因素。

病人的診治費用，「量」就不能算少，就是完全一樣情況的病人，或就是同一病人，不同醫師就可能不同診治法。以病人該不該開刀或做某一檢驗為例，因診治費用可觀，絕不是上述加上信封/郵票可比，情況大不同。若醫師經常為可能不必開刀者而動刀，經常在自己經營的機構做CT或MRI掃描檢驗時，就可能被看為有利益衝突的問題。同一期的 *JAMA*，就有另一文 “Is there a Conflict of Interest”<sup>9</sup>，就針對這問題討論，以後再來討論如何處理這類問題最好。

以前保險公司就常要求，病人要做某些手術，必須有第二意見 (second opinion) 同意下，才能給付開刀費用。保險公司想另一醫師，不可能得到開刀的治療費用，應沒有利益衝突的問題，較可能在「沒」利益衝突下判斷。我自己以前就有一小手術，被保險公司要求找第二意見，去看另一醫師。一段時間後，保險公司漸漸廢除這要求，因為沒有因此減少診治費用，其實這可能也是另一種的利益衝突

問題，值得再來討論。

以上討論一些有關醫學利益衝突有關的問題，以後再來找一特定的議題，來多多討論，下一篇就來討論跟廠商有關的醫學利益衝突的問題。

### 參考文獻

1. 朱真一：國際期刊編輯對論文發表的推薦--可減少研究不端？台北市醫師公會會刊。2018；62(6)：81-6。
2. Piper BJ, Lambert DA, Keefe RC, et al：Undisclosed conflicts of interest among biomedical textbook authors. *AJOB Empir Bioeth*. 2018 Feb 5:1-10. doi: 10.1080/23294515.2018.1436095. (2018.6.1)
3. Smith R: The dangers of textbook. In Internet：http://blogs.bmj.com/bmj/2018/03/23/richard-smith-the-dangers-of-textbooks/ (2018.6.1)
4. Lo B, Field MJ (Editors)：Conflict of Interest in Medical Research, Education, and Practice. Washington (DC), National Academies Press (US); 2009.
5. 朱真一：廠商贊助研究，馬來西亞肥胖者更多！台灣呢？In民報網站：http://www.peoplenews.tw/news/0d68227e-c964-43d0-a0e3-ea574ae4a92a (2018.6.1)
6. In Asia's Fattest Country, Nutritionists Take Money From Food Giants. In website of

New York Times : <https://www.nytimes.com/2017/12/23/health/obesity-malaysia-nestle.html> (2018.6.1)

7. Fineberg HV: Conflict of Interest ; Why does it matter ? JAMA 2017 ; 317 : 1717-8.
8. Honesty/ethics in professions. In Gallop website: <http://news.gallup.com/poll/1654/honesty-ethics-professions.aspx> (2018.6.1)
9. Ginsburg S, Levinson W: Is there a conflict of interest? JAMA 2017 ; 317 : 1796-7. 🇺🇸

